# ノズルリップ形状の平板衝突不足膨張噴流への影響

## Effect of Nozzle Lip Shape on Underexpanded Jet Impinging on Flat Plate

○鈴木 航(東電大・院) 榊原 洋子(東電大) 遠藤 正樹(東電大) 鈴木 宏昌(産技高専)

Kou SUZUKI, Tokyo Denki University, Ishizaka, Hatoyama-machi, Hiki-gun, Saitama 350-0394

Yoko SAKAKIBARA, Tokyo Denki University, Ishizaka, Hatoyama-machi, Hiki-gun, Saitama 350-0394

Masaki ENDO, Tokyo Denki University, Ishizaka, Hatoyama-machi, Hiki-gun, Saitama 350-0394

3.1. 流れ場の変化

Hiromasa SUZUKI, Tokyo Metropolitan College of Industrial Technology, 1-10-40 Higashi-Ohi, Shinagawa-ku, Tokyo, 140-0011

#### 1. 序論

超音速噴流とは音速よりも速い速度で噴出される噴流の ことであり、レーザー加工時に排出される溶融物を除去す るアシストガスや熱強化ガラスの冷却噴流などに用いられ ている<sup>(1)</sup>.しかしながら,超音速噴流が物体に衝突すると き,スクリーチと呼ばれる騒音や振動などが発生し,その 結果,製品の品質や作業環境の悪化が問題となっている. そのため超音速噴流に対し様々な研究が行われてきた<sup>(2)</sup>. 平板に衝突する音速噴流の振動に関する研究や,自由噴流 を用いてノズルリップの厚さを変える研究などが行われて おり、ノズルリップの厚さはスクリーチの発生に影響を与 えることが報告されている.しかしながら、平板衝突噴流 によるノズルリップの厚さの研究は例が少ない.

本研究では、平板に衝突する超音速噴流の流れ場において、ノズルリップの形状により、噴流構造および噴流の振動が流れ場に対してどのような影響をもたらすのかを数値 解析を用いて明らかにすることを目的としている.

本稿では、ノズルリップの厚さが平板衝突不足膨張噴流 の流れ場にどのような影響を与えるかを調査した.

## 2. 計算モデルおよび数値解析法

図1に本研究で用いた計算モデルを示す.図の左側に設置されたノズル出口直径Dの円形先細ノズルを通って大気中に噴流が噴出される.その後、図の右側に設置した平板に衝突し、平板壁面に沿って流れていく.図に示すように、噴流中心軸方向をx軸、それに対し垂直方向をy軸とし、噴流中心軸より上側の点線で囲まれた領域を計算領域とした.

ノズル圧力比 $p_0/p_a(p_0: 高圧側よどみ点圧力, p_a: 大気圧)$ を  $p_0/p_a = 3.0$ に固定し、ノズル平板間距離をL/D = 1.0 から 4.0 の範囲で 0.5 ずつ変えて平板に衝突する流れ場の解 析を行った.また、ノズルリップの長さは $L_n/D = 0.5$ で固定 し、リップ厚さ $T_n/D = 0.1$ と 90.0 の 2 種類のノズルに対し て計算を行った.

基礎式には軸対称オイラー方程式を使用し,時間および 空間ともに,二次精度を有する対称型 TVD(Total Variation Diminishing)法<sup>(3)</sup>を適用する.



Fig. 1 Computational Model

#### 3. 結果および考察

図2にL/D=2.5,  $T_n/D=0.1$ における瞬間の等密度線図 を示す.図の左側のノズルから噴出された噴流は図の右側 にある平板に衝突し、樽型のセル構造を形成している。噴 流は平板に衝突後、平板に沿って噴流中心軸から遠ざかる ように移動している.また、x/D=2.0付近にプレート衝撃 波が発生していることがわかり、その上流部分では、セル 構造を形成している入射衝撃波や反射衝撃波も見られる.



Fig. 2 Density Contours  $(L/D = 2.5, T_n/D = 0.1)$ 

図3にL/D = 3.5,  $T_n/D$  = 0.1における瞬間の等密度線図 を示す.図2と比較して,主噴流の噴流境界で発生した渦 によってセル構造は第二セル付近で崩壊し,プレート衝撃 波の形状も変化していることが分かる.また,それらの渦 はプレート衝撃波付近では大きく成長し,壁面噴流ととも に中心軸から遠ざかるように図の上側に向かって移動して いる.また,噴流の周囲には,プレート衝撃波付近から放 射状に密度波が大気中に伝播している様子が確認できる.



Fig. 3 Density Contours  $(L/D = 3.5, T_n/D = 0.1)$ 

## 数理科学会 第42回数理科学講演会講演論文集 [2023.8.26 都立産技高専 荒川キャンパス]

### 3.2. ノズルリップの影響

図4にL/D = 3.0,  $T_n/D$  = 0.1における瞬間の等密度線図 を、図5に同じL/Dでノズルリップ厚さ $T_n/D$  = 90.0の場合 の結果を示す.リップ厚さが小さい場合の図4においては、 図3と同様に主噴流のセル構造が崩壊し、噴流の周囲には 多数の渦が発生しており、噴流が激しく振動していること が分かる.

一方, リップ厚さの大きな図5においては, 流れ場が激 しく振動することはなく, 図2と同様に主噴流はセル構造 を維持したまま平板に衝突している. さらに計算を行った 結果, このリップ厚さの場合に噴流が激しく振動し始める のはL/D = 3.5よりも大きなノズル平板間距離の時である ことが確認された.



Fig. 4 Density Contours  $(L/D = 3.0, T_n/D = 0.1)$ 



Fig. 5 Density Contours  $(L/D = 3.0, T_n/D = 90.0)$ 

これらの結果から、ノズルリップ厚さによって、流れ場 が激しく振動を始めるノズル平板間距離が変化することが わかる.

図6にリップ厚さに関わらず激しい振動をしていない状態であるL/D = 2.5において、各リップ厚さにおける平板上の圧力分布を示す.壁面噴流と共に移動する渦により、いずれのリップ厚さの結果においてもy/D = 3.5付近の領域で圧力の変動が見られる.変動の幅に着目すると、 $T_n/D = 90.0$ のときに比べ、 $T_n/D = 0.1$ のときのほうが圧力の変動幅が大きいことがわかる.これは主噴流からの渦の成長が促進されたためであると考えられる.

図4と図5の比較から分かるように、ノズルリップが小 さいときリップ付近および周囲のノズル壁面の密度は小さ く、したがって圧力もまた低くなっている.それにより噴 流周囲の流れは影響を受ける.またノズルリップ近傍では 上流からノズル出口へ向かう流れが発生し、主噴流の噴流 境界におけるじょう乱の発生を促進する.それによって噴 流が激しく振動するものと考えられる.

したがって、ノズルリップの厚さによって、流れ場が激 しく振動を始めるノズル平板間距離が変化するのは、ノズ ル壁面の圧力の低下とそれによって上流に誘起されたノズ ル出口に向かう流れの発生に起因していると考えられる.



Fig. 6 Pressure Distribution on Flat Plate (L/D = 2.5)

#### 4. 結論

異なるリップ厚さのノズルから噴出して平板に衝突する 噴流の流れ場の数値解析により,噴流が激しく振動を始め るノズル平板間距離がリップ厚さに依存することが分かっ た.これはリップ厚さが薄いとき,ノズル出口面の上流か ら出口に向かって流れが発生し,主噴流の噴流境界におけ るじょう乱の発生を促進するためである.

#### 参考文献

- (1) 宇野義幸,岡本康寛,廣瀬和典,川口茂孝,窪田真一 郎,三柳直毅,"YAG レーザを用いた精密切断加工に おけるアシストガスの供給法に関する研究",精密工学 会誌論文集,(1999), Vol.65, No.10, pp.1471-1475.
- (2) 安信強,樫村秀男,小林稔道,"傾斜板に衝突する超音 速噴流により形成される波動形態",可視化情報学会論 文集,(1997), Vol.17, No.2, pp.87-90.
- (3) Yee, H. C. "High-Resolution Shock-Capturing Schemes for Inviscid and Viscous Hypersonic Flows", Journal of Computational Physics, 88(1990), pp. 31-60.
- (4) 鈴木翔平,"平板に衝突する超音速噴流における噴流構 造と振動に関する研究",東京電機大学令和3年度修士 論文,(2021)
- (5) 中村友行,"不足膨張衝突噴流に関する実験的研究", 東京電機大学博士学位論文,(1997)